

**ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO: UNA VISIÓN DESDE EL PROYECTO DE
ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA RUTA DEL SOL SECTOR 3**

**INFORME DE PRÁCTICAS EXTENDIDAS COMO REQUISITO PARA OPTAR AL
TÍTULO DE ANTROPÓLOGO**

PRESENTADO POR:

GUSTAVO ANDRÉS RAMOS GONZALEZ

INFORME FINAL DE PRÁCTICAS EXTENDIDAS

**PhD. EDUARDO FORERO LLOREDA
TUTOR**



**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE ANTROPOLOGÍA
SANTA MARTA D.T.C. H**

2016



Dedicado a mis abuelos Víctor Andrés y Ufrosina María, Gracias por sus enseñanzas.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, Gracias a Dios por acompañarme hoy y siempre, a mi *familia* por el apoyo y creer en mí.

A mi madre MARLENE MARÍA GONZÁLEZ ENSUNCHO, a ti mi bella madre gracias por tu sacrificio y depositar esa confianza en mí y por todo el apoyo que me has brindado, todavía me preguntas ¿Qué es lo que tú estudias? A mi Padre GUSTAVO MIGUEL RAMOS ARCIA, por su amor y esmero en cultivar la tierra para la subsistencia en la casa. Mi hermana ANDREA PATRICIA RAMOS GONZÁLEZ, eres el reflejo de mi vida, hemos logrado cumplir parte de nuestros logros entre tanto esfuerzo y dedicación.

A la ciudad de *Santa Marta* por brindarme tan generosa hospitalidad, en la samaria se conjugan los saberes del mar caribeño y la historia colonial de sus calles.

A la *Universidad del Magdalena*, mi segunda casa, la antorcha luminosa del Caribe, el más gratificante de los agradecimientos.

Quiero expresar mis más sinceros agradecimientos a mi mentor y tutor de prácticas Eduardo Forero Lloreda por sus correcciones y sabias enseñanzas durante el transcurso de mi carrera académica y de campo. Agradecer a mis profesores del área de arqueología e historia, Marco Antonio Ospina, WILHELM LONDOÑO, ENRIQUE CAMPO, FABIO ORTIZ SÁNCHEZ, ÁLVARO ACEVEDO y JUAN CARLOS GÓMEZ por integrarme dentro de la imaginación del saber antropológico y arqueológico.

Agradezco al grupo de ARQUEOLOGÍA, ETNOGRAFÍA E HISTORIA por hacerme participe en este proceso de formación con sus herramientas de campo e investigación que me brindaron; además, al semillero GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL, NATURAL Y ESPIRITUAL que me orientaron con sus reuniones y charlas con los líderes comunitarios.

También expreso mis respetos y admiración por el grupo de estudiantes que iniciamos un hermoso proceso de formación llamado *Antropología*, de esta gesta fueron YISETH MEJÍA MARTÍNEZ , KAREN NIEVES, DAYANA THOMAS , DAYANA VARGAS, CARMEN GÓMEZ MADRID, NATALIA MAYA, MIRLEIDYS DE LA HOZ, VIVIANA ATÍA , *a mis compañeros samarios* HUGO DURÁN, WILLIAM OLIVEROS, JUAN FELIPE AVENDAÑO, STEWART SCOTT, LUIS EDUARDO ORELLANO, GABRIEL CUELLO y FREDY AYOLA ; de aquellas noches sin café, noches con café, noches de lecturas, noches de poesía.

En campo...

A la familia VERGARA en el municipio de *Zambrano, Bolívar*, especialmente al pintor Daniel Vergara por proporcionarme información valiosa sobre la historia oral del Bajo Magdalena.

Es indispensable mencionar aquí la colaboración importante de la directora del grupo de arqueología del proyecto ruta del sol sector 3, SANDRA SANTACRUZ y de la empresa CONCESIONARIA YUMA S.A, por haberme aceptado dentro de su equipo de trabajo y llevar acabo mis prácticas profesionales y extendidas

TABLA DE CONTENIDOS

Título	Pág.
1. INTRODUCCIÓN	8
2. OBJETIVOS	9
2.1. <i>Objetivo General</i>	12
2.2. <i>Objetivos Específicos</i>	12
3. JUSTIFICACIÓN	13
4. GENERALIDADES DE LA EMPRESA	15
5. ANTECEDENTES DEL PATRIMONIO CULTURAL Y ARQUEOLOGICO	16
6. MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL.	19
6.1 <i>El Trabajo de campo en Arqueología Preventiva o salvamento: Desde el Rescate hasta el Monitoreo.</i>	25
6.2. <i>Pozos de Sondeos del Zodme 38 y 39: Registro de la información, georeferencia, geología de los suelos.</i>	26
7. CAMINO EMPREDRADO: UN PRIMER ACERCAMIENTO AL RESCATE ARQUEOLOGICO.	28
7.1 <i>Trabajo de Laboratorio: Análisis e identificación de complejos arqueológicos.</i>	29
8. ENCUADRE METODOLOGICO	32
9. ANTROPOLOGÍA DEL DESARROLLO/ ANTROPOLOGÍA PARA EL DESARROLLO: ¿ARQUEOLOGÍA DEL DESARROLLO/ ARQUEOLOGÍA PARA EL DESARROLLO	33
10. PATRIMONIO, ARQUEOLOGÍA, LUGARES Y MEMORIA: UN RECORRIDO POR LOS LUGARES DE INFLUENCIA DEL PROYECTO RUTA DEL SOL SECTOR 3.	35
10.1 <i>Narrativas del pasado en una colección arqueológica y paleontológica: Apure, Plato-Magdalena.</i>	36
10.2. <i>Entre pinturas y cuadros: Las huellas alemanas en el bajo Magdalena contadas por Daniel Vergara.</i>	38
11. ARQUEOLOGÍA AL CONFLICTO ARMADO: MEMORIA HISTÓRICA.	43
12. INFORME DEL MONITOREO DEL TRAMO 6 (EL DIFICIL-PLATO,	45

MAGDALENA) Y TRAMO 5 (PLATO-CARMEN DE BOLIVAR)

13. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES EN EL MARCO DE LA PRÁCTICA EXTENDIDA	49
14. CONCLUSIONES	50
15. BIBLIOGRAFÍA	51
16. WEBGRAFIA	55

INDICE DE IMÁGENES

Imagen 1.	Grafica de los tramos de la ruta del sol sector 3.....	(Pág. 11)
Imagen 2.	Organigrama Grupo de Arqueología preventiva Ruta del sol sector 3.....	(Pag.15)
Imagen 3.	Concepto de patrimonio.....	(Pag.21)
Imagen 4.	Sondeo zodme 38.....	(Pag.26)
Imagen 5.	Sondeo zodme 39.....	(Pag.26)
Imagen 6.	Panorámica de la estructura en piedra.....	(Pag.28)
Imagen 7.	Identificación y descapote de la estructura en piedra.....	(Pag.28)
Imagen 8.	Cerámica Tipo Magdalena Hachuradavar. Bucarelia.....	(Pag.30)
Imagen 9.	Tipo Plato Roja Bañada.....	(Pag.30)
Imagen10.	Tipo mercedes roja bañada.....	(Pag.31)
Imagen 11.	Trabajos de arqueología del rescate.....	(Pag.33)
Imagen 12.	Monumento Hombre Caimán. En el municipio de Plato, Magdalena.....	(Pag.35)
Imagen 13.	Plaza Hombre Caimán. Plato, Magdalena.....	(Pag.36)
Imagen 14.	Restos de Mega fauna.	(Pag.37)
Imagen 15.	Vasija.....	(Pag.37)
Imagen 16.	Conversación con el pintor Daniel Vergara.....	(Pag.39)
Imagen 17.	Algunos cuadros son vendidos a nivel nacional e internacional.....	(Pag.40)
Imagen 18.	Monitoreo Arqueológico.....	(Pag.44)
Imagen 18 y 19.	Panorámica del frente de obra.....	(Pag.46)
Imagen 20.	Buldócer regando material sobre la vía.	(Pag.46)
Imagen 21.	Panorámica de la retroexcavadora.....	(Pag.46)
Imagen 22 y 23.	Retroexcavadora excavando y cargando suelos.....	(Pag.47)
Imagen 24 y 24.	Panorámica frente de obra Tramo 5 PR 25 + 700.....	(Pag.47)

Título:

**ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO: UNA VISIÓN DESDE EL PROYECTO DE
ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA RUTA DEL SOL SECTOR SECTOR 3**

1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe titulado “*Arqueología y patrimonio: una visión desde el proyecto de arqueología preventiva ruta del sol sector sector 3*” presentará los resultados de la práctica extendida llevada a cabo en cuyo proyecto. Básicamente la estructura del informe consiste en la conceptualización de lo que es el proyecto ruta del sol sector 3 dentro en el cual se realiza este informe, posteriormente se plantean unos objetivos general y específicos que se pretenden llevar acabo en el transcurso de las actividades del proyecto de Arqueología preventiva y el alcance en los tiempos establecidos por el investigador, luego de esta primera parte relacionada con la identificación institucional de la empresa, hacemos referencia al ámbito académico y antropológico, la cual empieza en la elaboración de un estado del arte o antecedentes de los temas en cuestión: Arqueología, Patrimonio, usos sociales, patrimonio arqueológico, legislación nacional y por último se empieza a mostrar los resultados de la fase de campo (excavaciones, trabajo de laboratorio, actividades de monitoreo, memorias y lugares).

El proyecto Ruta del Sol se divide en tres sectores; el primer sector va entre *Nuevo Corredor-Guaduario-El Korán* con una trayectoria de aproximadamente de 78 km; el segundo sector corresponde desde *Puerto Salgar, Cundinamarca, -San Roque Cesar* y el último sector, es el que va desde *San Roque- Ye de Ciénaga- Carmen de Bolívar y Valledupar*, este último tramo cuenta con aproximadamente 465 km, además se encuentran realizando las actividades de intervención arqueológica¹. El proyecto Ruta del Sol, se encuentra dentro del plan estratégico y las políticas de construcción y mejoramiento de vías del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 de la agencia Nacional de Infraestructura (ANI) y el Instituto Nacional de Vías (INVIAS).²

¹ Fuente:

<http://www.ani.gov.co/sites/default/files/hiring/1608/405/APENDICE%20TECNICO%20PARTE%20A%20-%20SECTOR%201.pdf>. consulta Noviembre de 2014.

²Fuente: <https://sinergia.dnp.gov.co/SISMEG/Archivos/PND2010-2014%20Tomo%20I%20CD.pdf>. Consulta: Noviembre del 2014.

Los trabajos de grupo de arqueología preventiva se encuentran en el sector 3; es decir, el tramo que cubre la ruta desde San Roque, Cesar- Ye de Ciénaga y Carmen de Bolívar- Valledupar. Ver imagen 1. El proyecto vial consta de varios frentes como las construcciones de nueva vía, la doble calzada, variantes, ampliación y mejoramiento de vía actual, entre otras; las anteriores actividades de obra implican remociones de suelo en gran magnitud, en este sentido, se regula la legislación nacional sobre la conservación, protección o salvaguarda del patrimonio Arqueológico acompañando las actividades de intervención sobre los sitios arqueológicos – (Castellanos, 2011).-

En términos de participación académica en los proyectos de arqueología preventiva o del salvamento las empresas privadas han venido contratando un número especial de profesionales en la arqueología y en patrimonio para el manejo e intervención de sitios con alto potencial de material cultural prehispánico. Para el caso del grupo de Arqueología del sector 3 de la ruta del sol, consta de un equipo multidisciplinario con conocimientos sobre la presencia de sitios arqueológicos en la región Caribe, en especial, la zona denominada Bajo Magdalena, la cual posee varios sitios que se encuentran en áreas de influencia directa por la construcción de la nueva vía. Por ejemplo, sitios como Zambrano, Bolívar, Plato, sitio Monterrey, Tenerife, identificados como zonas arqueológicas por Reichel-Dolmatoff en los años de 1950.

Por otra parte, dentro de los alcances del proyecto Arqueológico esta en mitigar el impacto que pueda causar la construcción de la vía sobre los sitios arqueológicos, pero es imprescindible los conocimientos y la participación de las comunidades aledañas a las zonas de influencia arqueológica en el transcurso del proyecto, para posibilitar un dialogo entre Comunidad- Arqueólogos- Empresa.



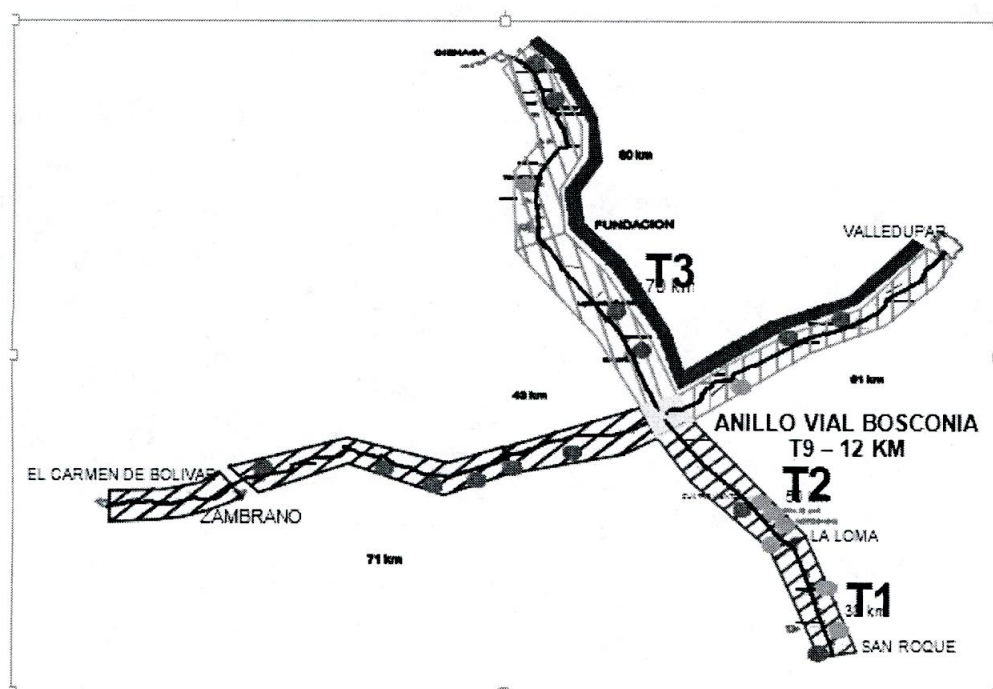


Imagen 1. Grafica de los tramos de la ruta del sol sector 3.

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

- Analizar las relaciones entre Arqueología y Patrimonio en las diferentes actividades arqueológicas en el marco del proyecto arqueología preventiva Ruta del sol Sector 3.

2.2 Objetivos específicos

- Identificar los monumentos aledaños al proyecto de arqueología preventiva Ruta del Sol sector 3.
- Monitorear las actividades de la maquinaria que impliquen remoción de suelo durante la ejecución del proyecto de arqueología preventiva
- Analizar y asociar el material cultural prehispánico hallado en los sitios con alto potencial arqueológico con colecciones de referencia

3. JUSTIFICACIÓN

La identidad de la nación colombiana se fundamenta en las riquezas culturales y naturales, las primeras son por acción de las manifestaciones del ser humano- todo lo humano es cultura. El patrimonio Arqueológico hace parte de la nación Colombiana consagrando una estrecha relación entre el Estado y el territorio, es así que:

“El Patrimonio Arqueológico y los bienes que conforman la identidad nacional son de la nación, pertenecen a ella y están por fuera de toda actividad comercial” [...] “la idea de este patrimonio (padre, patria, heredad) constituye el vínculo identitario con el territorio y son la base de la significación del Estado” (Forero, 2012:87)

Los sitios Arqueológicos son las huellas de las comunidades que vivieron en el pasado, las cuales para su intervención requiere de unos procedimientos o lineamientos al tiempo de ser protegidos y conservados en términos de protección, existen códigos, leyes o decretos que regulan el funcionamiento y tratamiento de los sitios arqueológicos en los proyectos de arqueología preventiva. Una de las normativas es la constitución política de Colombia la cual proclama dos artículos relacionados con el patrimonio arqueológico:

Artículo 3. Los Bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley son Inalienables, Imprescriptibles e Inembargables.

Artículo 72: El patrimonio cultural de la nación está bajo la protección del Estado. El patrimonio arqueológico y otros bienes culturales que conforman la identidad nacional, pertenecen a la Nación y son Inalienables, Imprescriptibles e Inembargables. La ley establecerá mecanismo para readquirirlos cuando se encuentren en manos de particulares y reglamentará los derechos especiales que

podieran tener los grupos étnicos asentados en territorios de riqueza arqueológica” (Colombia, 1992. Citado en Forero, 2012: 87).

Los Lineamientos de Arqueología preventiva y los derechos que tienen las comunidades sobre los sitios sagrados con alto potencial arqueológico la discusión se vuelve álgida en los frentes de trabajo propuestos por el grupo de arqueología de la ruta del sol sector 3³.

³ Las comunidades indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta están en desacuerdo con los avances de la construcción del proyecto ruta del sol sector 3 por la destrucción de 52 sitios sagrados sin el debido proceso de la consulta previa. Fuente: <http://elpilon.com.co/inicio/indigenas-enfrentados-a-ruta-del-sol/>. Consulta: Noviembre de 2014

4. GENERALIDADES DE LA EMPRESA

El grupo de Arqueología hace parte del área técnica en el organigrama general de la empresa. Las oficinas de predial y gestión social pertenecen a la misma área. :⁴

El grupo de Arqueología en líneas generales plantea el siguiente organigrama:

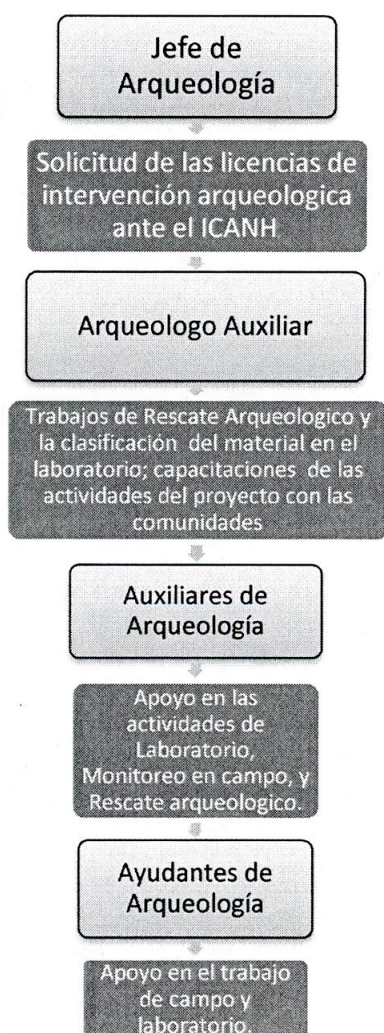


Imagen 2. Organigrama Grupo de Arqueología preventiva Ruta del sol sector 3.

⁴ Información correspondiente a la Misión, Visión y Valores de la empresa. Fuente: http://yalcon.com/sites/yuma_v1/mision-vision-y-valores.html. Consulta Noviembre de 2014.

5. ANTECEDENTES DEL PATRIMONIO CULTURAL, ARQUEOLOGICO:

Los antecedentes del presente trabajo resaltarán las investigaciones realizadas sobre Arqueología, patrimonio, creación de significados a partir de la materialidad cultural del pasado y la multivocalidad presente en la relación de la Arqueología con las historias del pasado, es así que también se resaltarán las investigaciones llevadas a cabo en los lugares donde se ejecuta esta práctica extendida. En este orden de ideas, en la Vertiente Nororiental de la Sierra Nevada de Santa Marta, está el trabajo hecho por Ortiz Sánchez (2008), titulado: *“Patrimonio, Arqueológica y Guaquería un debate inconcluso: Caso específico de Santa Marta”*, presenta un balance de la arqueología y la guaquería desde el discurso académico, institucional y del conocimiento popular desde las comunidades (Ortiz, 2008). El discurso ancestral o popular es parte del conocimiento de los guaqueros como formas alternativas frente al discurso estatal. La investigación de Ortiz arroja aspectos interesantes porque pone de manifiesto el rol de la legislación del Patrimonio Arqueológico a partir de su conservación, valoración y difusión; por otra parte contextualiza en términos históricos, sociales e incluso, etnográficos, los procesos de colonización y establecimiento del campesinado en la región nororiental de la Sierra Nevada. Finalmente se describe a partir de previas investigaciones etnohistóricas y arqueológicas por la definición de lo Tayrona.

Haciendo referencia a la conservación, valoración del Patrimonio, esta vez, Cultural; Angélica Núñez (2013), en su documento titulado: *“Resignificación y Reapropiación del Patrimonio Cultural”*, plantea la necesidad que tienen las comunidades locales en los procesos de significados y apropiaciones y en la construcción de sus identidades, memorias colectivas con la reproducción, valoración conservación divulgación de las prácticas o bienes culturales para la comunicación e integración del tejido social y el capital cultural (Núñez, 2013).



Siguiendo con la apropiación social del Patrimonio, Eduardo Forero y colaboradores (2006); en el ensayo titulado: *“Arqueología transdisciplinaridad: un modelo de análisis en la Gestión, la conservación y la difusión del patrimonio Cultural y Natural prehispánico en Colombia”*, Describe la situación en torno a los acercamientos, vínculos y métodos que son necesarios para fortalecer el concepto de patrimonio cultural y natural como recurso estratégico de las comunidades; consolidándose el patrimonio cultural entre la sociedad y el territorio que se mide por la creación cultural y la interacción del hombre con los recursos. Tradicionalmente, el término patrimonio cultural es un concepto relacionado con los valores históricos de un lugar, generalmente, a través de su arquitectura y obras de arte. Por lo tanto, se declaraba patrimonio cultural aquellos bienes culturales que habían obtenido un valor especial dadas sus características artísticas o por ser un testimonio de la historia.

La relación entre sociedad y Patrimonio, se describe en el reciente trabajo del profesor Eduardo Forero (2013), denominado: *“Construcción de Significados imaginarios sociales. La Educación en torno al patrimonio histórico construido (Santa Marta, Colombia)”*, en donde el autor demuestra que es importante vincular las políticas públicas con los proyectos educativos de las academias en relación con la valoración del significado de la memoria, el respeto y la creación de significados a partir de las experiencias de la sociedad Civil, de esta forma, el papel de la academia frente al rol de la sociedad civil es la de crear estrategias que involucren la conservación y protección de las creaciones del capital cultural (Forero, 2013).

En el ámbito Latinoamericano, María Luz Endere (2002), en su documento “Arqueología, Política y Globalización ¿Quién se ocupa del patrimonio arqueológico?” enfatiza sobre las transformaciones que ha tenido el patrimonio no sólo responde a un nivel local ni regional, sino internacional, es decir, durante el siglo XX, solo era motivo de reflexión en algunos investigadores de la época. En el siglo XXI; se inicia todo un proceso urgente de custodia y preocupación por el patrimonio arqueológico, dada la acelerada destrucción de lugares con presencia ancestral. Todos estos cambios según la autora hacen parte de la crisis económica y política surgida en la última década, se puede mencionar la caída del muro de Berlín, la desintegración de la URSS; desde entonces significó cambios drásticos en la modernización de

los Estados, aparición de las políticas Neoliberales y el rápido crecimiento de los Mercados, los procesos de Globalización acompañados de la liberación Comercial; todo esto imperó en las dinámicas de los actuales Estados Nacionales Latinoamericanos.

De esta manera, Endere (2002). Problematisa la carencia que existe, en algunas provincias de Argentina, sobre la salvaguardia del patrimonio arqueológico hace énfasis en que los procesos políticos y económicos de escala local y mundial, como la globalización, están generando repercusiones sobre el patrimonio. Hasta tal punto que la autora se pregunta a quién le interesa la preservación de los sitios arqueológicos, si al Estado, que en la mayoría de los casos no cumple con el rol encomendado por la Ciudadanía en esta Materia (Endere, 2002).

6. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

En el siguiente marco conceptual, se pretende indagar la parte conceptual- teórica del Patrimonio, el patrimonio arqueológico y posteriormente, cada uno de estos elementos a partir del contexto de la investigación, para entender los procesos que se dan entre el pasado y el presente de la historia de las comunidades, junto al patrimonio arqueológico y los sitios para el conocimiento de nuestro pasado y el reconocimiento de la autoridad de los indígenas sobre los saberes ancestrales y sus formas de manejo del territorio, tanto en el sentido ambiental como arqueológico y visibilizarían los procesos actuales.

De esta manera, se trata de apropiarse de los sitios de importancia arqueológica. En primer lugar, la arqueología se ocupa de la recuperación, de la descripción sistemática y del estudio de la cultura material del pasado (Clarke ,1984). La arqueología es una ciencia que estudia las sociedades en el pasado y los modos de vivir de la gente por medio de la cultura material y registro arqueológico.

Ahora bien, dentro de este esquema teórico es importante conocer los planteamientos de patrimonio, particularmente, de patrimonio arqueológico, con el objetivo de poner en discusión estas categorías de interés antropológico. Como primera medida hay que cuestionarse la idea misma de patrimonio partiendo de la perspectiva de la memoria y del pensamiento ancestral y de cómo este se relaciona con los estudios antropológicos o de las Ciencias Humanas; para hacer tales cuestionamientos es importante conocer las posturas que manejan distintos autores con respecto al Patrimonio y la mirada desde el trípode de la Academia, la sociedad civil y el Estado, donde divergen las manifestaciones de la noción de patrimonio. Según Llull Peñalba (2005), el concepto de Patrimonio en sus inicios fue una preocupación que correspondía a los Historiadores, Arquitectos, Artistas, literatos. De esta manera, el concepto de patrimonio fue construido desde otras ciencias diferentes a la antropología.

Posteriormente, Manuel Delgado (2006), siguiendo estos planteamientos expone una tesis sobre que es Patrimonio:

“la definición canónica de patrimonio remite a lo que una generación recibe de otras anteriores como herencia, lo que se puede transmitir, y, por extensión, todo aquello que un grupo humano, o también un individuo reconoce como propio, como apropiado y como apropiable, y en lo que se resume su sentido de identidad” (Delgado, 2006: 50).

Con la anterior definición de patrimonio como fenómeno que se transmite a generaciones futuras, lo cual le permite al colectivo generar una memoria o identidad propia sobre bienes de interés cultural.

Ahora bien, sobre la definición de patrimonio, existe el interés de mirar el Patrimonio Arqueológico y su vinculación con la legislación. Las políticas públicas o culturales, por ejemplo, la ley General de Cultura (Ley 397 de 1997); legisla sobre los bienes de interés cultural en Colombia. En tal sentido, da una definición de Patrimonio Arqueológico:

“Artículo 6o. Patrimonio Arqueológico. Son bienes integrantes del patrimonio arqueológico aquellos muebles o inmuebles que sean originarios de culturas desaparecidas, o que pertenezcan a la época colonial, así como los restos humanos y orgánicos relacionados con esas culturas. Igualmente, forman parte de dicho patrimonio los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes.”(pág.: 3)

La anterior postura muestra un elemento general del concepto de Patrimonio arqueológico, según el artículo sexto de la ley general de Cultura, el cual se subdivide en muebles e inmuebles. De igual forma, el patrimonio arqueológico mueble colombiano incluye una gran diversidad de artefactos y restos materiales de Culturas prehispánicas y de la época de la colonia. Las categorías de



estos bienes que se encuentran en mayor peligro por su tráfico ilícito son: Estatuaria, cerámica, orfebrería, maderas, líticos, restos óseos, textiles y arte rupestre (ICANH. 2006. P. 11).

La Creación Disciplinaria de Patrimonio

Como se mencionó más arriba, el concepto de patrimonio en sus inicios fue una preocupación que la correspondía a los Historiadores, Arquitectos, Artistas, los literarios, pero los estudios sobre patrimonio en la Antropología y hasta la misma Arqueología son recientes.

Las relaciones de la evolución del concepto de patrimonio, se puede hacer visible en el esquema planteado por Llull Peñalba (2005: 181):

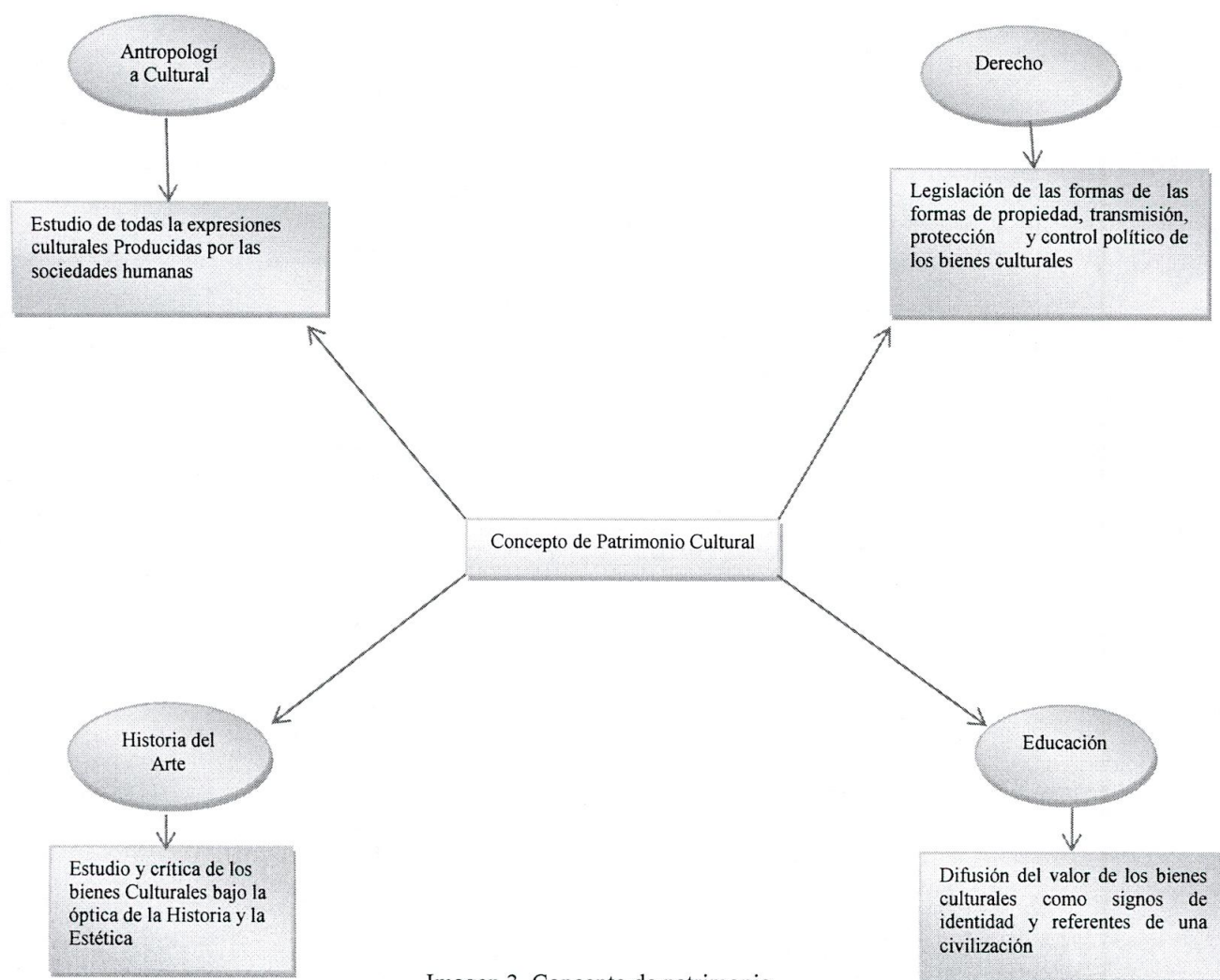


Imagen 3. Concepto de patrimonio.

En el esquema anterior, descrito por Llull Peñalba (2005), la definición del Patrimonio Cultural gira alrededor de diferentes disciplinas. La Antropología Cultural lo ve como una expresión cultural producto de las dinámicas de las sociedades, el Derecho desde la Legislación, normas, decretos ; la Historia del Arte desde el valor estético y bello de los bienes muebles, en esta medida tiene una crítica desde la arquitectura y la Educación como productor de identidad por la forma en que se difunde a través de una Educación Patrimonial en los colegios, museos, universidades, centros educativos para ir incursionando el valor de los bienes de interés cultural.

Partiendo de lo anterior, el patrimonio son constructos que la misma gente, una comunidad, un colectivo, una nación crea sobre determinadas expresiones de la cultura que por lo general tienen un valor simbólico, lo que a su vez se convierte en una manera de sentirse identificados. Por otra parte el Investigador Santiago Giraldo, en una entrevista realizada en la Biblioteca del Banco de la República, propone nuevamente una definición del Patrimonio desde la academia:

“Patrimonio en resumidas cuentas es lo que cada sociedad decide que es importante para ellas y que ante los cambios que trae la modernidad decide proteger, eso puede ser cualquier cosa. Patrimonio al final del día lo que cada sociedad decide que tan importante que si no lo preserva, pues está perdiendo algo de lo que la hace distinta a esa sociedad. Esa decisión de que no es y que es importante también cambia con el tiempo, las sociedades cambian en el tiempo.”(Giraldo, Santiago 2012, 17 de Agosto), entrevistado por: Ramos, Gustavo. Santa Marta

La visión de Giraldo, sobre Patrimonio va dirigida a una noción clásica de patrimonio, que desde su mirada intenta acabar la importancia del patrimonio para las sociedades. Hay un punto álgido que menciona Giraldo, y es que el significado de patrimonio inicia por el interés de la comunidad de preservar cualquier cosa que la haga diferente en el tiempo. Ampliando la idea, es necesario seguir conservando algo que la sociedad la hace distinta, por lo que estaríamos hablando de conservar la tradición a través de las generaciones que son la fuente que mantendrá

la luz encendida a la hora de transmitir el conocimiento y el valor que se le concede a determinado mueble e inmueble que integre el patrimonio Cultural Material.

Lo patrimonial está presente en las representaciones culturales, existen distintas clases de patrimonio, entre ellos: material e inmaterial o Mueble e Inmueble. De igual forma estas categorías se articulan con el tema de la legislación de los bienes culturales (Materiales e inmateriales) que son coherentes con el patrimonio de la nación que se debe proteger y conservar con su memoria y el legado. Pero, ¿Qué entendemos por patrimonio?; y ¿Cómo lo abordan ciertos autores como, Lorence Prats, (2005), Eduardo Forero (2006), Wilhelm Londoño(2009), Luz María Endere (2007).

Lorence Prats (2005), tiene una mirada del patrimonio, como una cosa que se transmite de generación en generación: “El patrimonio (patrimoniunz) es, etimológicamente, en el seno de nuestras viejas sociedades latinas, el legado del padre (páter), que recibimos en herencia y que se transmite a su vez en aras de la continuidad del linaje.”(Prats, 2005:8).

En este sentido, Carlo Emilio Piazzini en una entrevista realizada por Londoño (2009), se plantea que el patrimonio no es una cuestión mnemotécnica. Lo cual se entiende como el desarrollo de la memoria, entonces al no ser dispositivos de esta índole significaría que el patrimonio se encuentra ligado a objetos, prácticas sociales con historias, memorias e identidades.

Según Londoño (2013); la educación patrimonial interviene las comunidades locales, cuando se presenta un desconocimiento de la materialidad del pasado. En Colombia un caso de Educación Patrimonial ha sido el proceso de patrimonialización del camino incaico Qhapaq Ñam, en el Municipio de Funes, departamento de Nariño. En la región Caribe, es importante resaltar otro ejemplo similar de educación patrimonial ha sido la experiencia del museo local en el corregimiento de Villa Rosa, municipio de Repelón, departamento del Atlántico. (Londoño, 2013)

En este orden de ideas, la educación patrimonial es importante en contextos donde exista la iniciativa por parte de las comunidades locales en aprender y conocer la material de los objetos por medio de los métodos de la enseñanza.

Dentro del marco de la investigación, la arqueología comunitaria y la educación patrimonial, siendo ésta última una herramienta educativa para fortalecer la enseñanza en la arqueología. En el ámbito latinoamericano, Lucio Meneses (2010) en su artículo “*Arqueología comunitaria, Arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil*”, presenta en gran medida lo conceptual de la arqueología comunitaria:

“La Arqueología comunitaria, como una de las prácticas de la arqueología Pública, significa envolver a la población local en los procesos de interpretación Arqueológica y en las políticas de representación del patrimonio Cultural”
(Marshall 2002: 211, citado por Meneses 2010: 96).

Según Meneses (2010), “los trabajos de arqueología comunitaria enfatizan la necesidad de que las comunidades sean agentes activos de la investigación Arqueológica. Así, el trabajo en campo y laboratorio, bien como las políticas de gestión del patrimonio Cultural, deben ser discutidos y decididos conjuntamente por el equipo de arqueólogos y la comunidad, en un dialogo y colaboración continuos”. (Meneses, 2010: 97).

La articulación entre el trabajo arqueológico y los procesos de enseñanza con la comunidad son esenciales en la gestión patrimonial por la activa participación de los actores sociales en las actividades de enseñanza con actores que a su vez son ciudadanos receptores de los usos y apropiaciones de los bienes patrimoniales (García, 2009).

6.1. El Trabajo de campo en Arqueología Preventiva: Desde el Rescate hasta el Monitoreo.

De acuerdo con la normatividad relacionada con los planes de manejo arqueológico y según lo planteado por los programa de arqueología preventiva, consisten en:

En términos generales, los programas de arqueología preventiva se desarrollan mediante las siguientes fases: 1) Diagnóstico, 2) Prospección y formulación del Plan de Manejo Arqueológico, 3) Ejecución del Plan de Manejo Arqueológico, y 4) Definición de la tenencia de bienes arqueológicos y divulgación de los resultados. Estas últimas dos fases pueden a menudo articularse en una sola; pero, dependiendo de las características del proyecto al que se apliquen, conviene distinguir entre ellas, e incluso, entre la aplicación de aquellas medidas del Plan de Manejo que tienen lugar antes y durante el desarrollo de las obras, las cuales son conocidas generalmente como medidas de rescate y monitoreo, respectivamente. (ICANH, 2010. Pág., 3).⁵

Según lo anterior, para la puesta en marcha del plan de manejo arqueológico, los rescates se deben hacer antes de iniciar las labores de intervención sobre los sitios que presentan un alto potencial arqueológico. En este caso, se referencian los Zodmes o los sitios donde depositan el material desecho de nueva vía pero antes de eso se debe hacer las prospecciones arqueológicas con el fin de determinar si hubo ocupación prehispánica.

Para ilustrar mejor la idea, se describirán dos áreas de depósitos o Zodmes, el zodme 38 y el zodme 39, los cuales se encuentra ubicados en la ruta nacional 8002 del tramo 6 PR 24 +400 de la vía El Difícil- Plato, Magdalena con coordenadas geográficas Norte 1581571 Este 941892 y Norte 1581640 Este 942268. La dimensión de cada una de estas áreas era de aproximadamente

⁵Esta conceptualización es tomada del documento elaborado por el ICANH sobre el régimen legal y lineamientos técnicos de los programas de arqueología preventiva en Colombia.

dos hectáreas ambas estaban ubicadas en una mismo sector con una distancia de 50 metros aproximados.

El trabajo de campo consistió básicamente en realizar pozos de sondeo cada 20 metros de distancia entre sí a una profundidad entre los 40-60 cm; dependiendo de la concentración cerámica presentada en algún pozo. Cada pozo excavado era georreferenciado mediante un Gps y con las fichas se registraba la información presente en cada sondeo..

6.2. Pozos de Sondeos del Zodme 38 y 39: Registro de la información, georeferencia, geología de los suelos.



Imagen 4. Sondeo zodme 38.

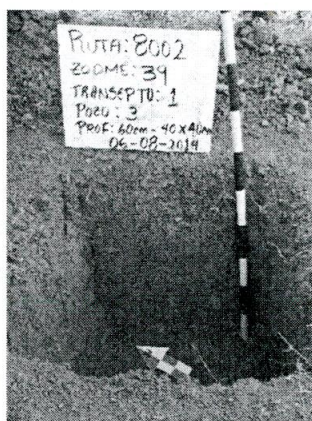


Imagen 5. Sondeo zodme 39.

La Prospección arqueológica de los zodmes 38 y 39 se realizó empleando una metodología usual en este tipo de áreas y fue la de medir la zona por transeptos de forma vertical u horizontal dependiendo de la topografía del terreno, quedando una forma de malla; ahora bien, el registro de la información se llevó a cabo mediante unas fichas de pozos de sondeo, en donde se describe las generalidades de cada uno, como lo es la textura de los suelos (arcillosa, arenosa, Franco arenosa, compacta, etc), el color de los suelo se identificaba con la Tabla Munsell, dibujo y descripción de los estratos u horizontes del pozo en caso de observarse rasgos de ocupación.

Por otra parte, los sistemas de información geográfica-SIG- son herramientas indispensables para la arqueología y el trabajo de campo para ubicar de forma exacta en el plano la prospección sistemática, para el caso de las áreas de depósito georeferenciaron con el propósito de tener la ubicación precisa de los sondeos.



7. CAMINO EMPEDRADO: UN PRIMER ACERCAMIENTO AL RESCATE ARQUEOLOGICO

El primer acercamiento con un rescate arqueológico fue el hallazgo de un camino empedrado, ubicado en las siguientes coordenadas *E: 00942255 N: 01581437*, en el Pr 25 de la vía que conduce al municipio de Plato, Magdalena. El sitio se halló en medio de los zodmes 38 y 39.

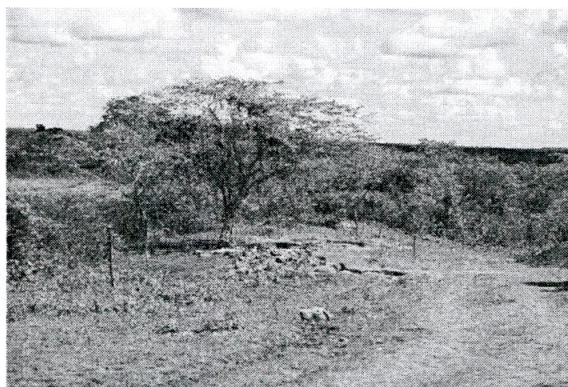


Imagen 6. Panorámica de la estructura en piedra.

La topografía del área donde se identificó presenta una forma de terraza y alrededor hay pequeñas colinas por lo que se infirió como un lugar de asentamiento. La primera fase consistió en delimitar el área general de la colina donde estaba la estructura, la cual tiene una largo de 27 metros por 9 metros de ancho. En segunda instancia, se hizo un descapote o limpieza inicial del camino para tratar de observar su dirección.

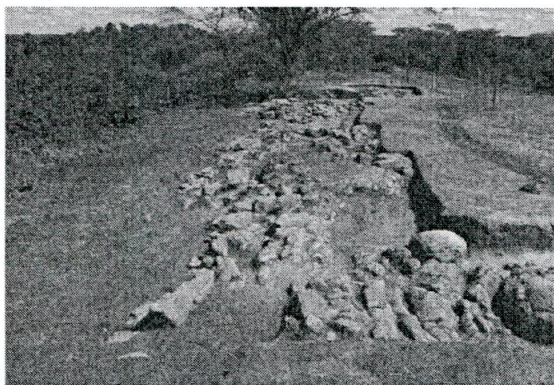


Imagen 7. Identificación y descapote de la estructura en piedra

7.1. Trabajo de Laboratorio: Análisis e identificación de complejos arqueológicos de la Estructura en Piedra.

La clasificación del material cerámico se hizo de acuerdo a los catálogos expuestos en el libro del arqueólogo Gerardo Reichel-Dolmatoff, *“Arqueología del Bajo Magdalena: un estudio de la cerámica de Zambrano”* 1956.

En el rescate del sitio compensatorio se identificaron 164 fragmentos cerámicos algunos presentando diagnóstico. Además, se lograron determinar 9 complejos cerámicos en el mismo sitio.

Zambrano Superficial Bucarelia. Tipo Magdalena Hachuradavar. Bucarelia:

La cerámica perteneciente a este complejo (8 fragmentos cerámicos se destaca por tener una textura granulosa con partículas de arena y cuarzo; el núcleo presenta una cocción por atmosfera oxidante, es decir, es bastante oscuro. La fragmentación es irregular y en algunos casos, es recta.

La Cerámica presenta una técnica de manufactura por espirales, a juzgar por el tacto de la misma. En el complejo se identificaron bordes invertidos, cortos. Labios redondeados y posibles cuerpos. Los fragmentos presentan un espesor de 12,67 mm y tiene un diámetro que va de 115,35 mm x 55,56 mm. Con respecto, a la decoración en varios de los fragmentos se observan incisiones en la parte del cuello con líneas que se cruzan entre sí, formando una imagen de rombo.



Imagen 8. Cerámica Tipo Magdalena Hachuradavar. Bucarelia

ZAM- 11 Bucarelia. Tipo Plato Roja Bañada

En este complejo se identificaron 9 fragmentos cerámicos; la cerámica presenta una textura granulosa densa con inclusiones micosas finas. La cocción es por atmosfera oxidante con un núcleo gris. En el tratamiento de la superficie la textura es lisa arenosa; presenta un baño conservado en casi su totalidad. Los fragmentos tienen un espesor de 6,02mm y un diámetro que va de 42,78 mm x 35,58 mm.

La forma de los fragmentos cerámicos posiblemente corresponda a cuerpos de recipientes globulares o subglobulares; no se evidencia ningún tipo de decoración en la cerámica estudiada.

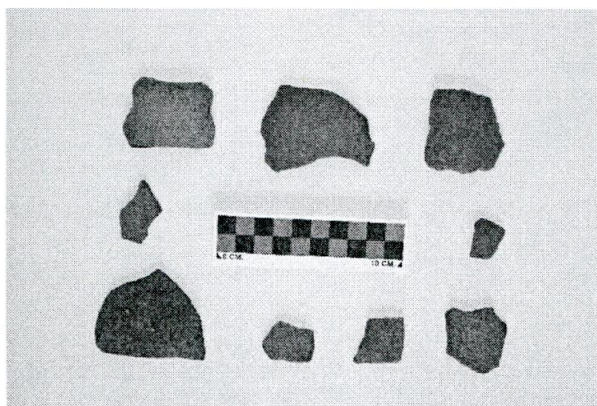


Imagen 9. Tipo Plato Roja Bañada

Complejo Mercedes. Tipo mercedes roja bañada.

En este complejo cerámico se lograron identificar 22 fragmentos cerámicos, la pasta de la cerámica contiene sedimentos finos de cuarzo y mica; la fragmentación es en línea recta; la cocción es en atmosfera oxidante con un núcleo de color negro. La superficie presenta una textura lisa con un brillo en las zonas bien conservadas. Los fragmentos cerámicos tienen un espesor de 5,74 mm y un diámetro de 85,97 mm x 34,98 mm.

En el complejo se observan bordes volteados hacia dentro y labios redondeados. El resto de fragmentos se asocian a cuerpos globulares o subglobulares. Se observan incisiones en la parte superior del borde de la cerámica.

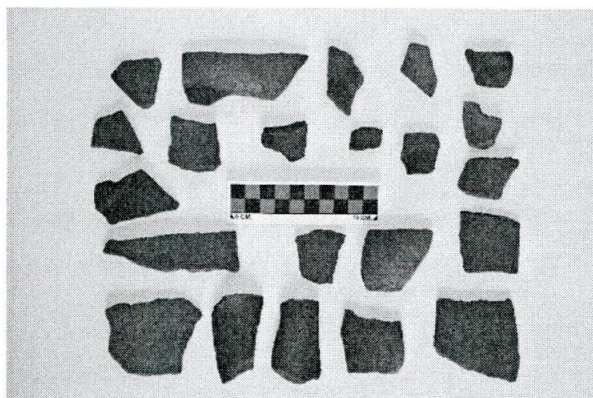


Imagen10. Tipo mercedes roja bañada.

En las condiciones de prácticas en antropología o Arqueología la parte idónea para llevar a cabo las actividades es dentro del grupo de Arqueología como Auxiliar de Arqueología; el auxiliar sirve de complemento y apoyo en los sitios encargados por los profesionales de la arqueología. Además, otra de las actividades es la parte del monitoreo de la maquinaria que se encuentra haciendo remoción de suelo in situ.

8. ENCUADRE METODOLÓGICO

Para llevar a cabo esta propuesta de investigación se pretende ejecutar a través de las metodologías y herramientas propias de la antropología y la Arqueología; el trabajo de campo constituye la praxis de la puesta en escena del ámbito teórico para el avance de la investigación social. Básicamente, el trabajo de campo se desarrollará en municipios del Departamento del Magdalena, principalmente, la región del Bajo Magdalena y parte de la Subregión de los Montes de María. El acompañamiento y el diálogo (Talleres) con las personas que de manera directa e indirecta tienen afinidades con el programa de Arqueología preventiva. La entrevista y el diario de campo son herramientas puntuales en la recolección de la información.

Por otro lado, Rosana Guber conceptualiza la entrevista como una forma de interacción social y sentimientos entre el entrevistador- Investigador- y el entrevistado-sujeto. Para Guber (2001) la entrevista:

“es una situación cara-a-cara donde se encuentran distintas reflexividades pero, también, donde se produce una nueva reflexividad. Entonces la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación” (P. 75).

Al respecto María Teresa Quinto (2000), en su artículo, Historia Oral e Historia de vida en el Campo, plantea que: “Una historia de vida, requiere de trabajo y valor del entrevistado para enfrentarse al pasado y traer a la memoria acontecimientos que en un momento decidió mandar al olvido” (p. 140).

9. ANTROPOLOGÍA DEL DESARROLLO/ ANTROPOLOGÍA PARA EL DESARROLLO: ¿ARQUEOLOGÍA DEL DESARROLLO/ ARQUEOLOGÍA PARA EL DESARROLLO?

Los proyectos de Arqueología preventiva se encuentran vinculados a los proyectos desarrollistas o de intervención directa con el objetivo de generar un cambio de calidad de vida en las comunidades circunscritas en cuyo proyecto, desde luego que la arqueología preventiva o rescate toma fuerza en nuestro país cuando empiezan a surgir los primeros trabajos relacionados con los hidrocarburos, líneas de interconexión eléctrica, vías, pozos petroleros, lo cual hacía la década de los 90s la contratación de arqueólogos y las primeras publicaciones de informes técnicos de arqueología aumentaron considerablemente (Arias, 2012). A continuación en el siguiente grafico se tiene un registro de los trabajos de arqueología del rescate desde 1980 hasta 2010:

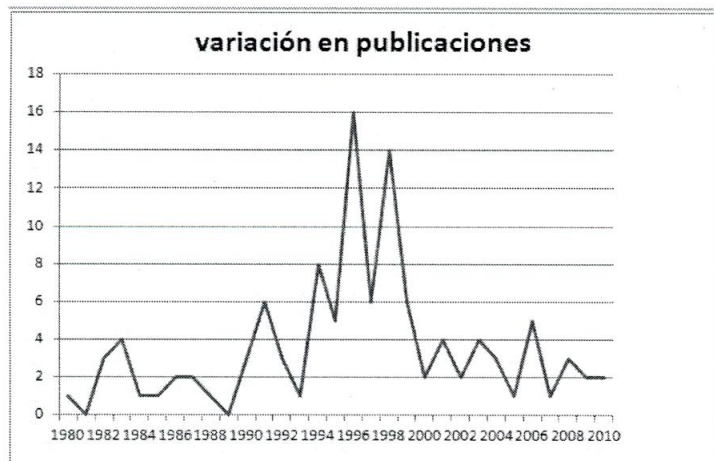


Grafico 1. Variación en publicaciones versus año
Imagen 11. Trabajos de arqueología del rescate.

Según Arias, (2012) la primeras publicaciones de informes relacionados con la arqueología de rescate tuvo una relación directamente proporcional con los primeros trabajos de desarrollo y

⁶ Nota: La gráfica fue tomada del artículo: "Arias, Ferney Mauricio, 2012, "La Arqueología de rescate y la mercantilización de la práctica. Privatización del patrimonio cultural" *Kogoró: Revista de estudiantes de Antropología*, Medellín.

la implementación de las políticas públicas sobre el patrimonio. Para Arias, en la actualidad las empresas privadas son quienes establecen los tiempos de trabajo en los arqueólogos al momento de intervenir en un contexto arqueológico de tal manera que el quehacer de la arqueología preventiva se plantea como un ejercicio poco científico ni académico en términos de las publicaciones e informes que pocas veces no son publicados.

Antropología para el Desarrollo y Planificación partiendo de la lectura del libro “*el final del Salvaje*” de Arturo Escobar, además trataré de articular los planteamientos teóricos y metodológicos con las realidades de las comunidades del Caribe Colombiano y la llamada antropología Solidaria (apócrifa) de los años 80 que se planteó en Colombia.

Ahora bien, según Escobar, el desarrollo es un discurso elaborado desde diferentes agentes, es decir, lo estatal tiene una idea de Desarrollo basado en la creación de políticas públicas, el discurso de la academia como el campo donde se teorizan y debaten los conceptos de la teoría del Desarrollo y por último están las comunidades locales, las cuales serán intervenidas para pasar de sociedades tradicionales a sociedades Modernas.

El Antropólogo del y para el desarrollo en los proyectos de desarrollo se ve como un mediador entre los agentes institucionales (ONG, Banco Mundial, Empresas Privadas) y la comunidad, la cual será intervenida; en consecuencia en una constante de la antropología en este tipo de trabajos. Partiendo de algunos referentes en Colombia, es prudente tomar el trabajo que expone el antropólogo Mauricio Caviedes (2007), en su texto: *Antropología apócrifa y movimiento indígena. Algunas dudas sobre el sabor propio de la antropología hecha en Colombia*, el cual plantea una antropología apócrifa, es decir, sin autor, una antropología desde las comunidades en donde se construya un conocimiento colectivo, con la intención de transformar la realidad de las sociedades que interactúan en la construcción de conocimientos, (Caviedes, 2007).

10. PATRIMONIO, ARQUEOLOGÍA, LUGARES Y MEMORIA: UN RECORRIDO POR LOS LUGARES DE INFLUENCIA DEL PROYECTO RUTA DEL SOL SECTOR 3.

En primer lugar, etimológicamente la palabra patrimonio hace referencia al “Páter”, es decir, el padre, la “*Herencia del padre*”, el patrimonio es un concepto que nos remite a nuestra memoria e identidad. Según la convención de la UNESCO de 1972 se considera como patrimonio cultural los monumentos y conjuntos arquitectónicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de lo histórico, del arte o de la ciencia. *El patrimonio cultural se clasifica en patrimonios materiales e inmateriales, tangibles e intangibles*; los primeros hacen referencia a las representaciones materiales de las culturas, mientras que lo segundo se refiere a los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas- junto con los instrumentos, objetos, artefactos, espacios culturales que le son inherentes a las comunidades como parte integrante de su *patrimonio cultural*.

7

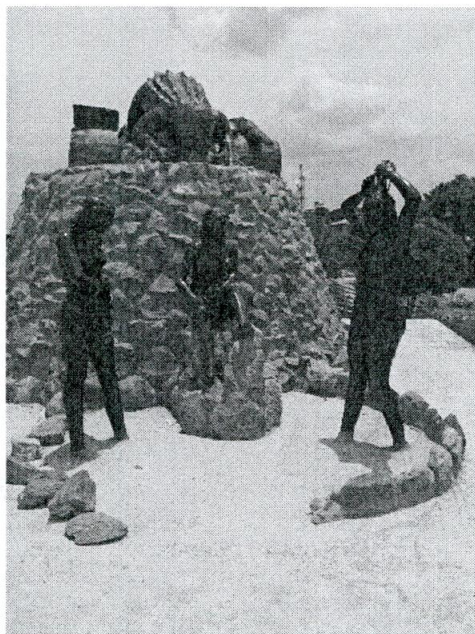
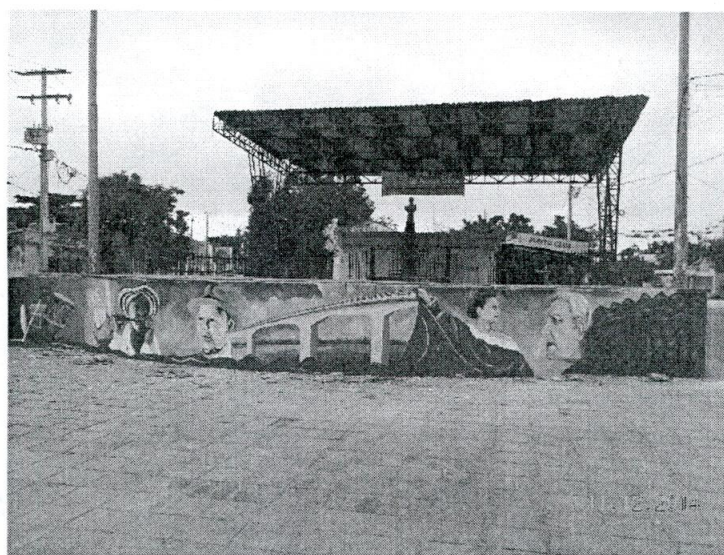


Imagen 12. Monumento Hombre Caimán. Ubicado en el municipio de Plato, Magdalena.

⁷ Fotografía tomada por el autor en el municipio de Plato, Magdalena.

En este sentido, Piazzini (2008), en su artículo titulado: “*cronotopos, memorias y lugares: una mirada desde los patrimonios*” discute sobre el cronotopo, el cual hace referencia a la unión de los elementos espaciales y las relaciones de poder, y también la *Geopolítica* que tiene una correlación con el patrimonio cultural que es importante en los acuerdos o desacuerdos territoriales de los Estados. La parte geopolítica de los patrimonios está enmarcada en unos contextos estatales y supra estatales, nacionales e internacionales que velan por la salvaguardia del patrimonio cultural. El patrimonio cultural está ligado con la definición, conservación, experiencia y divulgación que pueden generar marcadas diferencias espaciales.



*Imagen 13. Plaza Hombre Caimán. Plato, Magdalena.*⁸

10.1 Narrativas del Pasado en una Colección Arqueológica y Paleontológica:

La finca de Don Maestre, se encuentra ubicada en el corregimiento de Apure, perteneciente al Municipio Plato. Su casa está construida con paredes de Bahareque y techo de palmas, una cocina cercada con varas de mata e lata y un patio con aves de corral y lleno malezas con una aridez quizás sea por la geografía del área. Pero lo más interesante de este encuentro fue

⁸ Fotografía tomada por el autor en el municipio de Plato, Magdalena.

el legado cultural y natural que guarda en el cuarto donde suele dormir todas las noches. Unas vasijas, unos fragmentos cerámicos y unos restos de lo que nosotros llamamos Megafauna (dinosaurios) al referirnos a la era del Jurásico; forman un pequeño museo que cuenta la historia de la región.

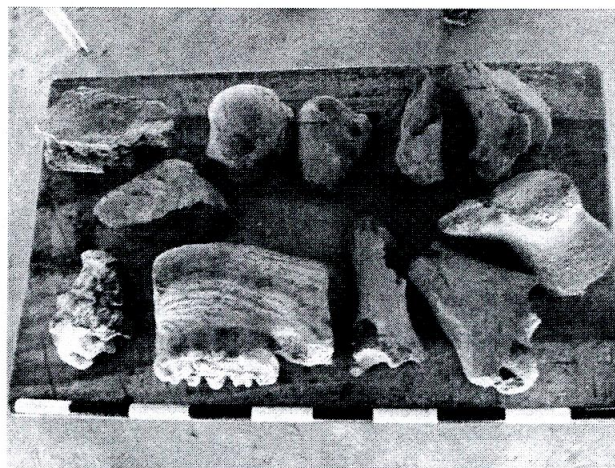


Imagen 14. Restos de Mega fauna.⁹

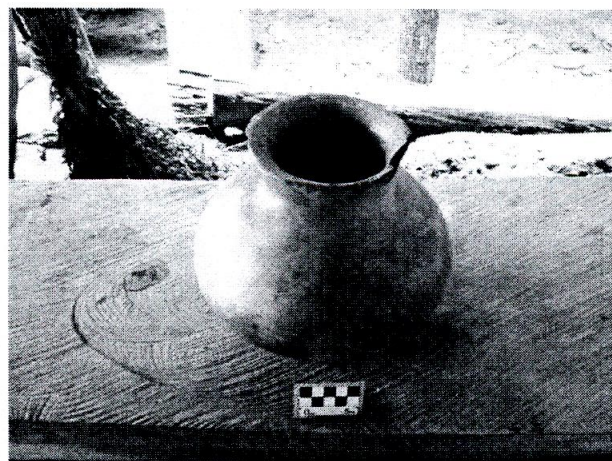


Imagen 15. Vasija.¹⁰

En conclusión, la narrativa de las memorias y lugares, espacios y tiempos que reflejan las manifestaciones y representaciones por medio de los patrimonios que son el legado de los

⁹ Fotografía tomada por Jonathan Peñaranda, Apure, Plato, 2016.

¹⁰ Fotografía tomada por Jonathan Peñaranda, Apure, Plato, 2016.



ancestros se hace necesario la responsabilidad en cada uno de nosotros como ciudadanos y actores sociales salvaguardar esos momentos materiales e inmateriales que marcaron la historia de nuestra cultura.

10.2. Entre Pinturas y Cuadros: Las Huellas Alemanas en el Bajo Magdalena Contadas por Daniel Vergara.

En su libro “Arqueología *del bajo Magdalena*” los esposos Dolmatoff, presentan un trabajo pionero sobre la cerámica de la región del bajo magdalena, especialmente en el municipio de Zambrano, Bolívar. La llegada de estos personajes se da por allá en la década de los 50, para esa época el río Magdalena era la principal arteria fluvial en el transporte de mercancía y conexión con otros puertos comerciales a nivel nacional e internacional. Según el conocimiento de los habitantes de Zambrano, el pueblo era el segundo puerto en importancia a escala nacional.

En contraste con la construcción del puente del municipio de Plato, Magdalena, la actividad comercial de Zambrano quedó relegada a un segundo plano, el auge del conflicto armado generó que los principales comerciantes y hacendados abandonaran parte de la región. Es así que mediante un trabajo de recolección oral indagamos por la llegada de los alemanes en estas zonas ribereñas, especialmente a los arqueólogos Reichel-Dolmatoff; la fuente primaria fue el gestor cultural Víctor Vergara.

Entrevista 1. Daniel Vergara, Zambrano, Bolívar.¹¹

“Entonces que pasaba que cuando yo comencé a estudiar, na más podía hacer un cuarto año elemental porque ya de ahí no podía pasar el bachillerato; entonces el bachillerato y las universidades eran para ricos ¡ya!, entonces pero no hay necesidad de uno ir a una academia o

¹¹ La entrevista con el señor Daniel Vergara se realizó en su casa ubicada en el municipio de Zambrano, Bolívar en el mes de febrero del año en curso.

a una universidad para aprender nuevas cosas de la vida porque fijate Dios le da a uno la vida ¿verdá? Y nos da todo a todo el mundo le da las mismas cualidades, entonces tú tienes que saber quién eres si tú mismo no te conoces estas mal y el otro aspecto es para dónde vas. ¿Quién eres y para dónde vas? Si tú no sabes para dónde vas, nunca hables sino sabes lo que vas a hablar, nunca vayas sino sabes para dónde vas. Entonces son cositas que uno tiene que tener en cuenta, antes de hacer una cosa uno la analiza y todo eso. Me gustó mucho el arte desde chiquito comencé en los colegios, pintaba con lápiz y le vendía a los pelaos y todo eso, me salí del colegio y yo seguí pintando, pintando en papel y cosas así. Una vez una señora... entonces yo aprendí a pintar dibujos publicitarios, entonces me llamaron para hacer los carteles en el teatro marina y ahí me fui puliendo y de ahí pues me fue gustando la cosa y creando muchas técnicas aparte de eso yo miraba los dibujos de esos grandes pintores y me dedique en lleno a eso y me dio resultado.



Imagen 16. Conversación con el pintor Daniel Vergara.¹²

Me gustaba la pintura de Miguel Ángel, la de Da Vinci porque ellos eran realistas había otros que no eran realistas por lo menos que no era estaban Picasso; pero Picasso jugaba con lo que él quisiera hacé. Pero no yo con todo eso uno aprende a analizá el sistema. Una señora aquí una vez me dice usted porque no me hace un dibujo una casita, no pero yo nunca he pintao eso señora ella me dice ¡hágamelo! Y yo le hice el dibujo, ella me ayudó mucho y yo le hice el

¹² Fotografía tomada por el autor.

dibujo y después ella dice ahora me va a hacé tres dibujos más porque ya el que me hizo tuve que regalarlo entonces de ahí nació el interés mío en seguir pintando y aparte de eso fue que a mí siempre me gustaba hablar con personas que supieran más que yo a nivel de arte, a nivel literario.

Tuve en Cartagena, después en bellas artes y allá charlaron, aprendí muchas cosas allá y aparte de eso, en la era política aquí como la familia mía es grande, entonces venían a visitar a la familia y ellos también influenciaron a todo eso, entonces yo me di cuenta que me fue gustando el arte y me dediqué, eso es dedicación, por eso te digo tiene que saber quién eres, Dios no ha dado lo que es la vida, aparte de esto nos da la mente, tú con la mente lo haces todo, lo que tú piensas tú lo haces, lo que no piensas no lo haces, entonces yo todas esas fueron cositas que fui aprendiendo y entonces, por ejemplo, tú te acuestas y te duermes y tú en el sueño hablas con cualquiera con una amigo y tú vas a otras partes ¿verdad? Y camina y este dormido, la mente es que está trabajando, entonces pones en prácticas todo eso. Antes de hacer las cosas yo pienso me concentro y ahí esa ha sido la escuela mía y las relaciones con los profesores de la universidad, aquí estuvo un peruano, él era escultor y vió las piezas y dice: “ombe, anda uno jodido, yo sé trabajar la pintura pero la escultura no”. Entonces, uno ahí se va formando aparte de eso, pues uno siempre se relaciona con personas que sepan más que uno y es la mejor escuela que hay no aprende uno de sí mismo pero eso es importante.

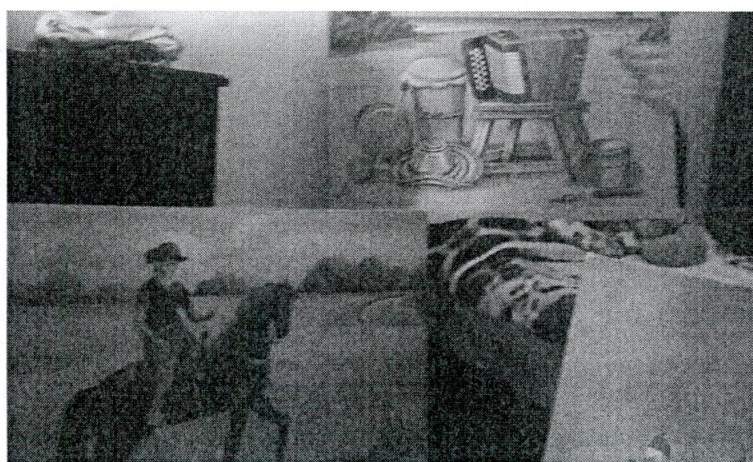


Imagen 17. Algunos cuadros son vendidos a nivel nacional e internacional¹³

¹³ Fotografía tomada por el autor.

Antes en los colegios enseñaban a uno ante todo nuestra cultura hoy lamentablemente en los colegios no enseñan ná de eso y hay un problema yo siempre he dicho uno defiende lo suyo, dale el realce a lo tuyo pero si tú vas a partá lo tuyo y dale realce a otros pues estamos mal; por ejemplo la música, los Montes de María, las sabanas de Bolívar o de Córdoba tienen una cultura, el sombrero vueltiao, la yuca, el ganao, tienen los cantos de vaquería y tienen su folclor y ese folclor lo han dado a conocer muchas personas por fuera, cantá el pajarito, cantá las décimas y todo eso. Somos rianos (sic) porque estamos a la orilla del río, pertenecemos a la misma raza.

Sobre los alemanes en el Bajo Magdalena...

cuando no existían las carreteras, entonces el río Magdalena era la arteria fluvial para viajar de la costa hacia el interior y no había el puente del dique que va pa' cartagena; entonces todo el que venía de las sabanas de Bolívar, del Carmen, de los montes de María quería llegar Barranquilla tenía que llegar aquí pa' coger aquí el barco pa' viajar allá, entonces, los alemanes llegaron aquí y montaron una gran ganadería, ganadería de raza, ellos trajeron aquí el toro cebú de Alemania, entonces, ellos eran cantidades de ganado que mandaba pa' allá; entonces eso era una empresa pudiente y se llamaba Jesús del Río donde ellos vivían y tenían no menos de 200 trabajadores; el que administraba eso se llama Guillermo Oeding y ketty era la señora de Don Guillermo. Esa vieja era más macho que el propio viejo, esa vieja cogía un hacha, ella venía aquí a la casa y hablaba bien el castellano, lavaba chisme, cogía un hacha y cortaba un palo, era mona y todo eso y enseñó mucho aquí pero en los años 50 Zambrano era un puerto pujante, era el segundo puerto del Río Magdalena después de Barranquilla.

Entonces, Zambrano tenía una vida propia, aquí no sabían de ganadería, en la casa esa Alemana necesitaban un vaquero, tuvieron que traer gente de allá de las sabanas de Bolívar, de Sincé vinieron varios como vaqueros aquí enseñaron. El zambranero era pescador y agricultor; entonces toda esa cultura influyó aquí.

La violencia bipartidista....

Lamentablemente pa' los años 50 se presentó el gobierno conservador y comenzó una violencia política de que los conservadores perseguían a los liberales; entonces, todos los hacendados que habían aquí eran liberales entonces los conservadores los hicieron ir comenzaron a robarle y todos esos señores se tuvieron que ir de aquí. Después vino la violencia armada, esto cayó en la miseria ahora es que uno ha venido impulsando a la gente como talleristas en los colegios con los niños."

11. ARQUEOLOGÍA AL CONFLICTO ARMADO: MEMORIA HISTÓRICA

La región de los Montes de María o Montemariana como la llaman algunos de sus habitantes comprende los Municipios del Carmen de Bolívar, San Jacinto, San Juan Nepomuceno, Ovejas en Sucre, Los Palmitos. Es una región que tuvo gran auge en producción y exportación tabacalera durante mediados y finales del siglo XIX (Viloria de la Hoz, 1999). Ahora bien, el programa de Arqueología preventiva del proyecto Ruta del Sol Sector 3 se está ejecutando en lugares que en la década de los 90s y hasta hace poco fueron testigos de las crudas realidades de los grupos al margen de la ley (enfrentamientos entre guerrillas y paramilitares). Los primeros en la disputa por el territorio (geopolítica) y los otros por mantener el poder político en los municipios donde hacían presencia.

Bosconia, El difícil, Plato, Magdalena, y por el lado del departamento de Bolívar los municipios de Zambrano y el Carmen de Bolívar, vivieron en carne propia estar en medio de un conflicto que no parecía acabar. Es por esta razón que en el marco de este proyecto de Arqueología se hace necesario por lo menos de contar el devenir de una región que aún mantiene intactas las secuelas de la guerra. Las personas que lograron sobrevivir día y noche en medio de las balas esperan que el Estado Colombiano inicie los procesos de reparación y recuperación de la memoria, la devolución de las tierras que están en manos de los terratenientes, familias que siguen esperando una indemnización del gobierno.

Por esto, hacer Arqueología al conflicto armado en Colombia y por su puesto en una zona como los Montes de María es ahondar en los orígenes del conflicto que lleva más de medio siglo de derramamientos de sangre; Los habitantes de cada una de las veredas, caseríos, fincas, esperan que el proceso de Paz que se está realizando en la Habana, Cuba se ha transparente y tenga presente las voces de los actores del conflicto.

Al abrir un corte de excavación, una trinchera o un pozo de sondeo se encuentra rastros de evidencias contemporáneas que en algún instante callaron a quienes no querían seguir viviendo la guerra.

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA
PROYECTO RUTA DEL SOL SETOR 3.

Empresa: YUMA CONCESIONARIA

Tramo Bosconia-Plato- Carmen de Bolívar.

14



Imagen 18. Monitoreo Arqueológico

¹⁴ Fotografía tomada por el autor. Monitoreo Arqueológico



12. MONITOREO DEL TRAMO 6 (EL DIFICIL-PLATO, MAGDALENA) Y TRAMO 5 (PLATO-CARMEN DE BOLIVAR)

Proyecto Ruta del Sol Setor 3. (2015)

12.1 Introducción

El siguiente informe presenta de manera general el monitoreo realizado los meses de Enero, Febrero, Marzo y Abril del presente año en los tramo (seis) y 5 del proyecto ruta del sol sector 3. El tramo seis comprende desde el municipio de El Difícil hasta Plato, Magdalena y seguidamente, el tramo 5 inicia de Plato hasta el Carmen de Bolívar.

El monitoreo se realiza de acuerdo a los Lineamientos de los programas de Arqueología Preventiva formulado por el ICANH.

El monitoreo se realiza con mayor frecuencia y cuidado en el Tramo seis por ser una zona con alto potencial arqueológico y por presentar antecedentes de los rescates y hallazgos fortuitos.

12.2 Monitoreo Arqueológico

El monitoreo arqueológico se realizó teniendo en cuenta el trabajo que estaba realizando la maquinaria, es decir, descapotando, realización de talud, excavación profunda¹⁵, etc.

¹⁵ El patrón de enterramiento identificado para la zona de tramo seis, es decir, el área comprendida entre el Difícil y Plato oscila entre los 2 y 4 metros de profundidad.

MONITOREO 26 DE ENERO DE 2015

Fecha de inicio: Enero del 2015.

Tramo 6 PR 37 + 900 RUTA NACIONAL 8002: Retroexcavadora realizando excavación en la nueva vía. El suelo presenta una textura arenosa. La profundidad del corte del talud oscila entre los 2 metros. Durante el recorrido no se registró material cultural prehispánico. En términos metodológicos para el monitoreo se llevan a cabo charlas informativas con el personal a cargo de la obra sobre el manejo y cuidado del Patrimonio Arqueológico de la región y la nación.

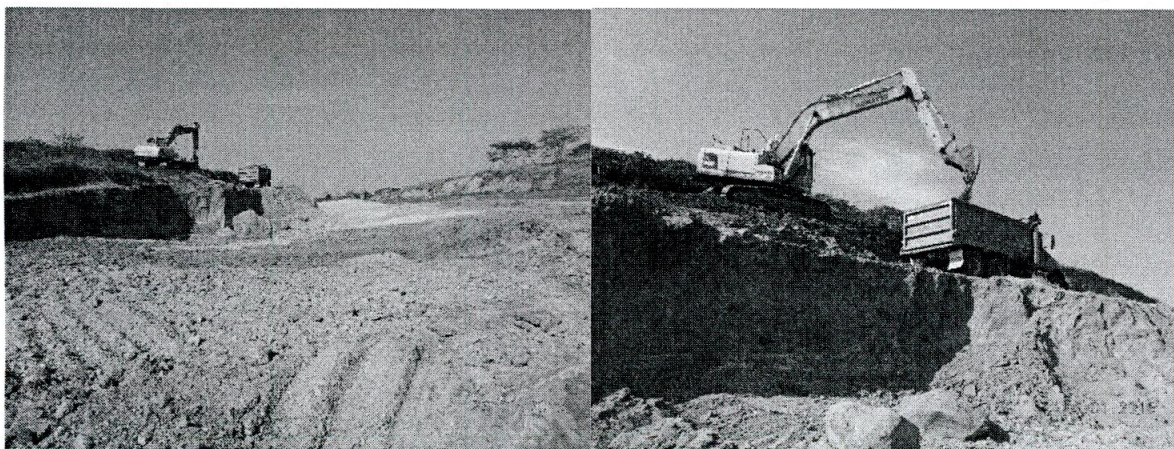


Imagen 18 y 19. Panorámica del frente de obra.

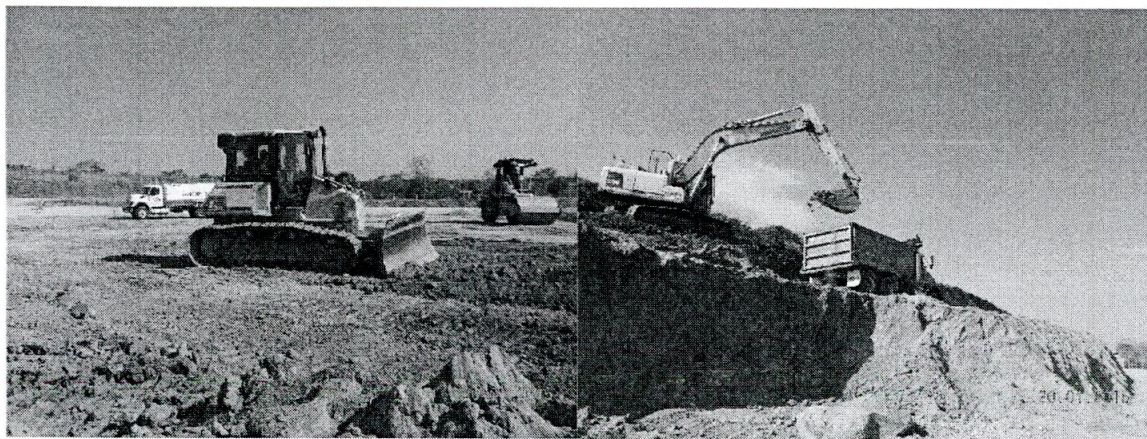


Imagen 20. Buldócer regando material sobre la vía.

Imagen 21. Panorámica de la retroexcavadora

MONITOREO TRAMO 5 (Plato- Carmen de Bolívar)

TRAMO 5 PR 25 + 700 RUTA 8001: Retro interviniendo en la nueva vía realizando excavación sobre una colina.

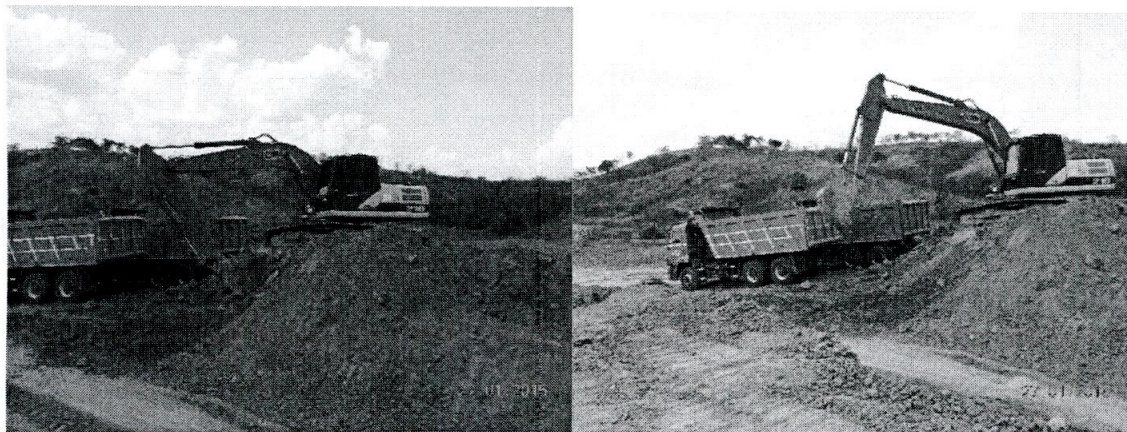


Imagen 22 y 23. Retroexcavadora excavando y cargando suelos



Imagen 24 y 24. Panorámica frente de obra *Tramo 5 PR 25 + 700*

CONCLUSIÓN

Las actividades del monitoreo durante los meses de Enero, febrero y marzo en los tramos 6 y 5, estaban relacionadas con la remoción de suelos en la nueva vía. Actualmente la fase de construcción de los tramos en mención se haya en procesos de intervención y ampliación de lo que será la doble calzada Bosconia- Carmen de Bolívar.

La topografía de los tramos hace que el monitoreo se haga con mayor precaución e intensidad, por ejemplo, en el tramo 6 se presentan colinas pequeñas y para el caso del tramo 5 (vía Carmen de Bolívar) se observan regiones montañosas con mesetas, cerros que intuyen presencia de ocupación en el pasado.

13. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES EN EL MARCO DE LA PRÁCTICA EXTENDIDA

Actividad/ Meses							
Laboratorio: Lavado del material óseo del PR 23 del tramo 6 (Plato)	Julio						
Laboratorio: Lavado del material óseo del PR 23 del tramo 6 (Plato)		Agosto					
Trabajo de campo en los Zodmes			Septiembre				
Trabajo de campo en los Zodmes				Octubre			
Monitoreo nueva vía (Plato, Carmen de Bolívar)					Noviembre		
Monitoreo Nueva vía (Plato, Carmen de Bolívar)						Diciembre	
Monitoreo en la Nueva vía (El Difícil, Plato- Magdalena y Carmen de Bolívar)							Enero

14. CONCLUSIONES

La experiencia dentro del proyecto de Arqueología preventiva ha sido muy enriquecedora al momento de conocer, interpretar y vivir las experiencias de campo y laboratorio en arqueología. Las técnicas de trabajo de este tipo de proyectos varía dependiendo de la metodología de cada arqueólogo; desde el primer momento se debe tener la suficiente imaginación para hacer un dibujo mental de lo que se oculta debajo tierra. La primera fase de excavación sobre un sitio debe ser el proceso de imaginación de los modos de existencia de los antepasados junto con sus formas de intercambio entre culturas.

La arqueología como antropología fue puesta en discusión por el intelectual Lewis Binford en los años 50s para explicar las maneras de subsistencia y de compromiso que tienen estas dos ciencias sobre la pregunta por el pasado; ambas tienen de inicio un periodo de tiempo, si bien, la arqueología trata de reconstruir ese pasado por medio de la cultura material, las huellas que poseen una simbología o códigos los cuales arrojan unos datos y son la comunicación entre el arqueólogo- la materialidad-Pasado, entre tanto la Antropología explica los modos de vida cultural del hombre en periodos de tiempo cortos pero el interrogante por lo antes vivido sigue presente en la mente del investigador.

Arqueología y patrimonio es pues el inicio del trabajo que se está desarrollando en el marco de este importante proyecto arqueológico, la arqueología se convierte es un camino para comprender la memoria, el patrimonio, la identidad de los pueblos.

El papel de los arqueólogos en especial los colombianos es buscar la manera de organizarse en términos académicos e institucionales para ejercer debidamente su profesión y sus metodologías en la intervención del patrimonio arqueológico. En el año 2014 empezaron las primeras reuniones y debates referidos a la creación de la Sociedad Colombiana de Arqueología o el Colegio de Arqueólogos de Colombia pero hasta la presente solo se han dictaminado unos decretos sobre lo que sería la creación de este ente que tendría como objetivo regular el buen manejo y uso que los profesionales están dando al Patrimonio Cultural de la Nación Colombiana.

15. BIBLIOGRAFÍA

- ARIAS, Ferney Mauricio.** (2012). “La Arqueología de rescate y la mercantilización de la práctica. Privatización del patrimonio cultural”. *Kogoró: Revista de estudiantes de Antropología, Medellín*, 105-115.
- CAVIEDES, Mauricio.** (2007). “Antropología apócrifa y movimiento indígena. Algunas dudas sobre el sabor propio de la antropología hecha en Colombia”. En *Revista ICANH, Vol 43* enero-diciembre, pp: 33-50. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcan/v43/v43a02.pdf>
- CLARKE, David,** (1984). “Arqueología analítica”. Editorial: Bellaterra. Barcelona.
- DELGADO, Manuel.** (2006). Sobre Antropología, patrimonio y espacio público. Marcelo Godoy, Francisca Poblete. En: *Revista Austral de Ciencias Sociales. N° 010. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile. Pp.: 49-66.*
- ENDERE, Luz María.** (Diciembre 2002). “Arqueología, Política y Globalización ¿Quién se ocupa del patrimonio arqueológico?”, en revista: Cuadernos revista de la facultad de humanidades y ciencias sociales, san salvador de Jujuy. N° 18.pp. 77-89. Universidad de Jujuy. Argentina
- ESCOBAR, Arturo.** (1999). Cap. 3. “Planificación” Cap.5 “Antropología y Desarrollo”. En: *El final del Salvaje Naturaleza, Cultura y política en la antropología contemporánea. ICANH, CEREC. Santafé de Bogotá.*
- FORERO, Lloreda Eduardo, Rodríguez, Carlos Armando, Rodríguez, José Vicente C.** (2006). “Arqueología transdisciplinaridad: un modelo de análisis en la Gestión, la conservación y la difusión del patrimonio Cultural y Natural prehispánico en Colombia”. *Boletín de antropología. Año/ Vol. 20, N° 037. pp. 288-306. Universidad de Antioquia, Medellín –Colombia*

- FORERO, Lloreda Eduardo.** (2012). “Arqueología, Estado y Complejidad: Un acercamiento a los sistemas socio-naturales complejos”. En: Derivadas de Complejidad. Ciencias Sociales y Tecnologías Convergentes. Bogotá. Universidad del Rosario.
- FORERO, Lloreda, Eduardo.** (2013). “Creación de significados imaginarios sociales. La educación en torno al patrimonio histórico construido (Santa Marta, Colombia). En: Participación social y de organismos públicos y privados en la conservación del patrimonio cultural edificado 2013. Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Arquitectura. Cuerpo académico conservación del Patrimonio. Mérida, Yucatán, México.
- GARCÍA, Valecillo Zaida.** (2009). Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación Patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio Cultural. En: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural-PASOS. Vol. 7 (2). PP.: 271-280
- Giraldo, Santiago.** (2012, 17 de Agosto), entrevistado por: Ramos, Gustavo. Santa Marta
- GONZALO, Castellanos Valenzuela.** (2011). “Régimen jurídico del Patrimonio Arqueológico en Colombia”. Tercera edición. Bogotá. Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- GUBER, Rosana.** (2001). “*La entrevista etnográfica o el arte de la no “directividad”*”. En: La etnografía: método, campo y reflexividad. pp.: 75-101. Bogotá. Grupo Editorial Norma.
- Instituto Colombiano de Antropología e Historia- **ICANH**-. Dirección de Patrimonio. Ministerio de Cultura. (2006). Campaña nacional contra el tráfico ilícito de bienes Culturales: guía para reconocer los objetos del patrimonio arqueológico.
- Ley 397 de 1997. Ley General de Cultura.
- LONDOÑO, Wilhelm.** (2009). Entrevista a Carlo Emilio Piazzini, subdirector Científico del Instituto Colombiano de Antropología e Historia. En Jangwa Pana revista del programa de Antropología. N°. 8, 2008. PP.153-159. ISSN: 1657-4923. Universidad del Magdalena. Colombia.

- LONDOÑO, Wilhelm.** (2013). "Arqueología para el desarrollo y arqueología del desarrollo: una visión desde Colombia. En: Arqueología y desarrollo en América del Sur De la práctica a la teoría. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología. Instituto de Estudios peruanos.
- MENEZES, Ferreira Lucio** (2010). "Arqueología Comunitaria, Arqueología de contrato y Educación Patrimonial en Brasil". En: Jangwa Pana revista del programa de Antropología. N°.9, 2010.PP. 95-102. ISSN: 1657-4923. Universidad del Magdalena. Colombia.
- NUÑEZ, Angélica.** (2013). "Resignificación y Reapropiación del Patrimonio Cultural". Antropóloga Universidad del Cauca, Maestra en Artes y Museología Universidad de Montreal. Documento inédito.
- OPCA:** Observatorio del Patrimonio Cultural y Arqueológico. (s.f): Legislación Colombiana Sobre patrimonio: Circular Jurídica general sobre manejo de Patrimonio Arqueológico (ICANH). Integración del Patrimonio Arqueológico. Disponible en: <http://opca.uniandes.edu.co/index.php?ac=inicio>. Consulta: Mayo de 2012.
- ORTIZ, Sánchez Fabio.** (2009). Patrimonio, arqueología y guaquearía un debate inconcluso: caso específico ciudad de santa marta. Tesis de pregrado para optar título de antropólogo. Programa de antropología. Universidad del magdalena.
- PIAZZINI, Emilio.** (2008). Cronotopos, memorias y lugares: una mirada desde los patrimonios. En: Piazzini, Emilio. Montoya, Vladimir. Geopolíticas: Espacios de poder y poder de los espacios (P. 171-183). Medellín: la carreta editores E.U.
- PEÑALBA Josué Ilull.** (2005). Evolución del concepto y de la significación Social del patrimonio cultural: En: Arte, individuo y sociedad, 2005. Vol.17. Pp. 175-204. Universidad de la Rioja, España (Archivo Digital).
- PRATS, Lorence.** (2005). *Antropología y Patrimonio*. Editorial: Ariel. España.

QUINTO, María Teresa. (2000). Historia Oral e Historias de Vida en el Campo. En: Estudios sobre culturas contemporáneas. PP: 135-142. Junio, año/Vol., VI.Nº011. Universidad de Colima. Colima, México.

REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. (1956). "Arqueología del Bajo Magdalena: un estudio de la cerámica de Zambrano".

RESTREPO, Eduardo. (sf). "*La entrevista como técnica de investigación social: Notas para los jóvenes investigadores*". Instituto de Estudios Sociales y Culturales, Pensar. Universidad Javeriana. Disponible en: Red de Antropologías del Mundo - World Anthropologies Network www.ram-wan.net/restrepo/documentos/entrevista.doc. Consulta Abril de 2013.

Revista naya: http://www.naya.org.ar/turismo/definicion_turismo_cultural.htm. Consulta 27 de Agosto.

RIVERA, Berrio, Andrés. (2009). La interpretación del patrimonio como estrategia para el manejo turístico en las aéreas de importancia cultural. En: Forero, Eduardo; López Carlos Eduardo et all (Ed.). "Sustentabilidad, Paisaje Cultural, Arqueología y Turismo: Bases para la Gestión de Proyectos Participación, Conservación y Protección del Patrimonio Socio-natural.". En: Colombia International Journal Of South American Archaeology-Ijsa. ISSN: 2011-0626 ed: SyllabusPress.v.2 fasc.2 p.19 - 32 ,2008. Disponible en: (<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/781/1/Sustentabilidad,%20Paisaje%20Cultural.pdf>)

VILORIA, Joaquín, de la Hoz (1999). Tabaco del Carmen: producción y exportación de tabaco de los montes de maría. 1848-1893. Cuadernos de historia económica y empresarial. Centro de investigaciones económicas del caribe colombiano. Banco de la república. Cartagena de Indias.



16. WEBGRAFÍA

<http://www.elspectador.com/noticias/politica/arqueologia-al-conflicto-armado-articulo-511994>.

Abril Del 2015.